

檔 號： 107/980  
保存年限： 永久  
電子簽核 結案日期：107年10月01日

收發文號： 10713940  
收發日期： 107年09月21日  
創稿文號： 1071298524



## 教育部 函

機關地址：10051臺北市中山南路5號  
傳 真：(02)33437834  
承 辦 人：高瑞蓮  
聯絡電話：(02)77367823

受 文 者： 臺北醫學大學

發文日期： 中華民國107年09月21日  
發文字號： 臺教學(三)字第1070137796A號  
速 別： 普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附 件： (0件) 無附件

主旨：有關校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件，及教師涉及校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則(以下簡稱防治準則)第7條所定違反專業倫理事件(以下統稱校園性別事件)，申請人及行為人不服學校性別平等教育委員會(以下簡稱性平會)調查結果，提出申復及申訴程序相關疑義，請轉知所屬依說明辦理，請查照。

說明：

- 一、依屏東縣政府107年8月10日屏府教學字第10728534400號函詢事項辦理周知。
- 二、依性別平等教育法(以下簡稱性平法)第21條第3項、第30條第1項規定，校園性別事件之調查權限歸屬學校所設性平會。事件經學校調查處理完成，由學校依性平法第31條第3項規定通知處理結果(包含議處結果及事實認定)，申請人及行為人對於前開處理結果不服者，自得依性平法第32條先提出申復，由學校依防治準則第31條規定另組申復審議小組進行審議，倘審議結果發現調查程序有重大瑕疵或有足以影響原調查認定之新事實、新證據，得要求學校性平會應另組調查小組重新調查或請學校重為決定。另依同法第35條規定，對於與性平法事件有關之事實認定，應依據學校性平會之調查報告。
- 三、針對近期學校處理校園性別事件之申復、申訴程序及申訴評議委員會(以下簡稱申評會)評議範圍疑義，說明如下：  
(一)按性平法第32條第1項及第34條第1項第1款規定，校園性別事件之申復，應俟該事件處理之結果作成，方得提起

(教師案件之申復時點，並請依本部101年4月9日臺訓(三)字第1010039771號函辦理)；又申請人或行為人(為教師身分者)欲依教師法第29條第1項規定提起教師申訴，應俟申復結果作成後，方得就申復結果不服，提起教師申訴。故學校尚未通知處理結果(包含議處結果及事實認定，議處結果亦包括學校函報主管機關核准之議處決定)時，校園性別事件之申復程序尚未完結，申請人或行為人尚無從就調查程序中所為之調查報告不服而循序提起申復、申訴。

(二)次按性平法第35條第1項規定，學校或主管機關對於與性平法事件有關之事實認定，應依據性平會之調查報告。性平法既有明文，而性平會組成調查小組之專家委員亦均具有處理校園性別事件之專業背景，基於尊重其不可替代性、專業性及法令授權之專屬性，應認該專家委員對於調查屬實之行為判斷，應有判斷餘地之適用。故申評會於評議性平法有關申訴案件時，除有性平法第32條第3項情事，或其判斷涉有違法情事，例如(1)性平會組織未合法(2)違反法定之正當程序(3)出於錯誤之事實認定或不完全之資訊(4)出於與事物無關之考量，亦即違反不當連結之禁止(5)有違一般公認之價值判斷標準(6)違反相關法治國家應遵守之原理原則，如平等原則、公益原則等(7)法律概念涉及事實關係時，其涵攝明顯錯誤(8)對法律概念之解釋明顯違背解釋法則或抵觸既存之上位規範等情形時，應於評議書指摘列明，發回學校重為適法之處置，否則即應尊重調查報告所為之事實認定。

正本：各公私立大專校院、國立暨私立(不含北高新北臺中桃園五市)高級中等學校、各直轄市政府教育局及各縣市政府、各國立國民小學

副本：教育部國民及學前教育署

創稿文號：1071298524

收發文號：10713940

### 臺北醫學大學 公文簽核流程表

項次	簽核名單	代理/加簽	簽核單位	簽收時間	核稿時間	狀態
1	行政業務組單位		行政業務組		107-09-21 13:36	收文
2	性別平等教育委員會單位	[賴婷吟管理員代理]	性別平等教育委員會	107-09-21 16:16	107-09-21 16:16	收文

3	賴婷吟管理員		性別平等教育委員會	107-09-21 16:17	107-09-21 16:21	承辦
<p>一、教育部函知校園性別事件之申復、申訴程序及申訴評議委員會(以下簡稱申評會)評議範圍疑義：</p> <p>1. 倘申請人或行為人(為教師身分者)欲提起教師申訴，然學校尚未通知處理結果(包含議處結果及事實認定，議處結果亦包括學校函報主管機關核准之議處決定)時，意即校園性別事件之申復程序尚未完結，申請人或行為人尚無從就調查報告不服而循序提起申復、申訴。</p> <p>2. 申評會於評議性平法有關申訴案件時，發現性平調查程序有重大瑕疵或有足以影響原調查認定之新事實、新證據或其判斷涉有違法情事時，得要求性平會重新調查，並應於評議書指摘列明，發回學校重為適法之處置，否則即應尊重調查報告所為之事實認定。</p> <p>二、文擬陳閱後存參，並敬會本校教師申評會承辦同仁。</p>						
4	蘇韻憲管理員		校務企劃組	107-09-21 16:22	107-09-26 11:59	串簽
<p>一、本函為有關校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件，申復及申訴程序之函釋公文，申請人及行為人對於議處結果及事實認定不服，得依性平法第32條先提出申復，申復程序尚未完結前，申請人或行為人無從就調查程序中所為之調查報告不服而循序提起申復、申訴。</p> <p>二、另依性平法第35條第1項規定，學校或主管機關對於性平法事件有關之事實認定，應依據性平會之調查報告，除有性平法第32條第3項所列情事，或其判斷涉有違法情事等情形時，應於評議書指摘列明，發回學校重為適法之處置，否則即應尊重調查報告所為之事實認定。</p> <p>三、文擬陳閱後存參。</p>						
5	何淑如組長		校務企劃組	107-09-26 13:09	107-09-26 16:54	串簽
擬存參。						
6	秘書處單位	[蔡宛真副主任 秘書代理]	秘書處	107-09-27 09:53	107-09-27 09:53	串簽
7	施純明主任秘書	[蔡宛真加簽]	秘書處	107-09-28 17:17	107-09-28 17:22	串簽
擬如擬						
8	吳介信副校長	[蔡宛真加簽]	副校長室	107-10-01 16:40	107-10-01 16:50	決行
如擬						
9	賴婷吟管理員		性別平等教育委員會	107-10-01 16:56		擲回